



SUOMEN AKATEMIA

Terveys –teema ja työohjelma 2013 (syksyn 2012 haku)

7. puiteohjelma | 4.9.2013 | Jarmo Wahlfors



SUOMEN AKATEMIA

Vuoden 2013 työohjelma (syksyn 2012 haku)

- Viimeinen 7. puiteohjelman terveysteeman haku
- Kaksivaiheinen
- Kaksi hakua "Innovation-1" ja "Innovation-2"
- Haut aukesivat 10.7.2012
- Haku päättyy aiheesta riippuen:
 - ✓ "Innovation-1" 34 aiheen ensimmäisen vaiheen haku päättyy 2.10.2012 ja toisen vaiheen haku päättyy 6.2.2013 (alustava tieto); huhtikuussa 2013 koordinaattorit saavat rahoituspäätökset
 - ✓ "Innovation-2" kahden aiheen ensimmäisen vaiheen haku päättyy 25.9.2012 ja toisen vaiheen haku päättyy joulukuun puolivälissä 2012 (alustava tieto)
- Alustava budjetti on yhteensä 819 M€, joka jakautuu:
 - ✓ "Innovation-1" haun aiheille on varattu 679 M€
 - ✓ "Innovation-2" haun aiheille 140 M€

Vuoden 2013 työohjelman aiheet ja kelpoisuus

- Vuoden 2013 työohjelman tutkimusprioriteetit ovat:
 - ✓ aivotutkimus
 - ✓ antimikrobilääkkeille vastustuskykyisten tartuntatautien tutkimus
 - ✓ vertaileva tehokkuustutkimus (comparative effectiveness research)
- Näitä prioriteetteja täydentävät mm. seuraavat aiheet:
 - ✓ yksilöllisen lääketieteen (personalized medicine) näkökulmat
 - ✓ tartuntatautien tutkimus
 - ✓ sydän- ja verisuonitautien tutkimus
 - ✓ hoitokeinojen tehokkuus ja turvallisuus
 - ✓ syöpätutkimus
 - ✓ kansanterveystutkimus ja terveysjärjestelmien tutkimus
- Tarkista kelpoisuusehdot: useimmiten vähintään 3 hakijaa eri maista, asetetut budjettirajat ehdottomat, PK-yrityksen osallistuminen valtaosassa aiheita pakollinen ja PK-yrityksen määritelmä <http://ec.europa.eu/research/sme-techweb>

Ohjeita hakijoille

- Lue työohjelma huolellisesti
- Hae vain jos suunnittelemasi tutkimushanke sopii täydellisesti ohjelman aiheeseen
- Valitse yhteistyökumppanisi huolellisesti (kokemusta on oltava mukana)
- Yhteistyön oltava aitoa ja hankkeen toteutuksen kannalta perusteltua
- Käytä apunasi tukirakenteita: yliopistojen tutkimusasiamiehet, EUTI, NCP:t, EU:n terveys-teeman sivustot (www.fitforhealth.eu , <http://cordis.europa.eu/fp7/health>)
- Lue tarkasti ”Guide for Applicants”
- Huomioi hakemuksen arviointikriteerit:
 - ✓ tieteellinen ja/tai teknologinen laatu (asetelma, tavoitteet, vie alan tutkimusta eteenpäin, menetelmien tehokkuus ja laatu)
 - ✓ toteutus ja hankkeen johtaminen
 - ✓ vaikuttavuus (IMPACT); tulosten hyödynnettävyys ja levitys sekä merkitys Euroopalle

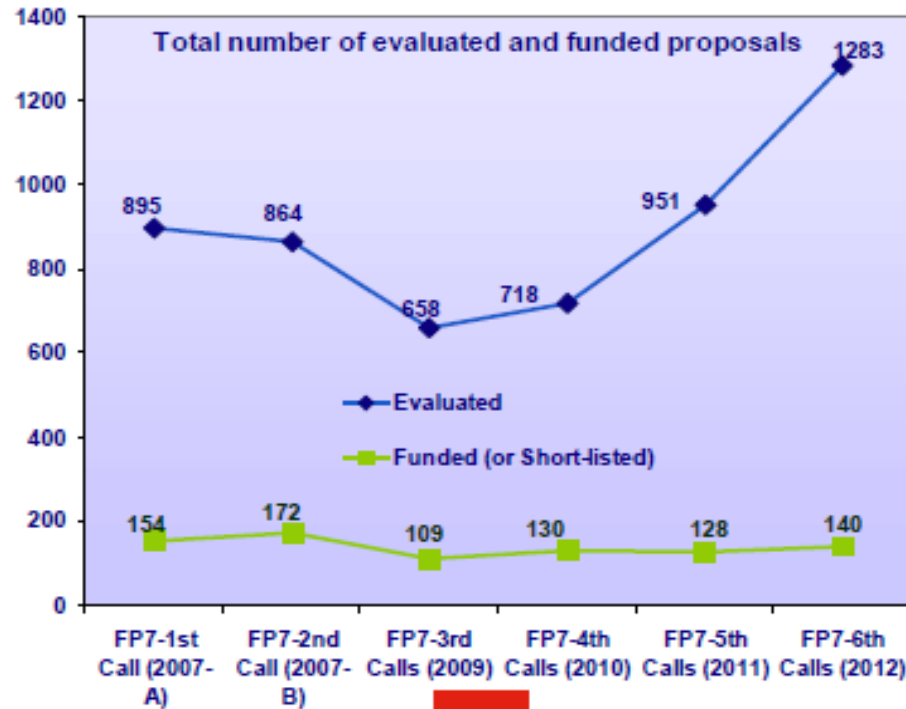
Terveys-teeman haut 7. puiteohjelmassa – suomalaisten menestys

- Terveys-teemaan yhteensä 6,1 miljardia euroa EU-rahaa seitsemässä vuodessa (2007-2013)
- Suomalaiset menestyneet hyvin 7. puiteohjelman terveys-teemassa (19.6.2012):
 - ✓ Hakijoina 559 (vähintään)
 - ✓ Rahoitettu 163, joista 151 yhteistyökumppanina sekä 12 koordinaattorina
 - ✓ Rahoitetuista yliopistoissa / tutkimuslaitoksissa 140 ja yrityksissä 23
 - ✓ Onnistumisprosentti 29
 - ✓ Rahaa EU:lta Suomeen 67,2 miljoonaa euroa (EU:n rahoitusosuus suomalaisille)

7. PO terveys haut – kaikki hakemukset / rahoitetut



Evaluation effort



Rahoitetut: *Scientific / technological excellence*

- Scientific rationale and concept of this study are of excellent quality, objectives are very clearly presented and there is progress beyond the state of art
 - Exceptionally well argued and well presented proposal
-
- Work plan and methodology are very well set out and cover the main points of the study
 - Methodology is of the highest possible standards
 - The current state-of-the-art, limitations and obstacles are enunciated in a very comprehensive still critical manner
 - Potential solutions are envisaged and the work plan to pursue them is carefully planned and illustrated with clear identification of obstacles that may be encountered
 - The proposal successfully addresses virtually all aspects of the criterion in question

Ei rahoitetut: *Scientific / technological excellence*

- Objectives described and the concepts proposed in the application are not novel
- Proposal is not sufficiently clear, lacking clear objectives
- The suggested aims are not clear or don't sufficiently support the objectives
- Proposal does not appear very innovative nor improve European competency

- The investigators have not effectively analyzed the critical points in their plan
- The proposal does not contain any detailed risk analysis and contingency plan

Rahoitetut: *Quality / efficiency of implementation / management*

- The management structure is of high quality and entirely appropriate for the project
 - Management structures and procedures are reflecting the logical flow of the WPs of the proposal
 - The participants have an excellent record of international research collaboration, grant management and publication of results
-
- The consortium as a whole is of excellent quality composed of internationally recognized scientists
 - The consortium members have extensive experience and are international top experts in their respective research areas
 - Real cooperation between partners
 - There is excellent complementarity and balance
 - The applicants have a broad set of skills

El rahoitetut: *Quality / efficiency of implementation / management*

- There are significant implementation problems and/or omissions in the proposed work plan that call into question the soundness and the likelihood of successful execution of the whole proposal
- Despite a professionally written management plan there are uncertainties about the functionality of the consortium as a whole since the proposal provides only a descriptive characterisation of this aspect.
- Appropriateness of the individual participants cannot be fully evaluated
- SMEs are mostly service providers and not very likely to be able to utilise and commercially exploit the results obtained.
- There appears to be considerable overlap between the expertise of some of the groups



Rahoitetut: *Potential impact (development, dissemination, project results)*

- The potential impact is very high, addressing fully the topics of the call
 - The proposal fully targets the topics of the call
 - This project can have a strong impact towards achieving the global agenda
 - The proposed research will have a major contribution to the impacts expected for this work programme
-
- The project will bring substantial impact in the area
 - Research evidence will support policy making
 - Clear strategy is proposed for disseminating the results of individual country and to different stakeholders and to international audience to benefit from the experience
 - The scientific advisory board consists of well respected scientists and includes a representative of industry. This may facilitate translation of information toward clinical ground and industrial exploitation.
 - Presence of SMEs and a pharma company increase the likelihood that the results will bring the research to an even higher level and possibly application in clinical practice

El rahoitetut: *Potential impact (development, dissemination, project results)*

- Proposal is only partially relevant to the call
 - It is difficult to understand how the WPs will interact with each other and what will be the scientific contribution towards the topics within the call
 - The proposal does not fully address all aspects of the call text
-
- It is unclear which/how each of the participating SMEs will benefit from future commercialization of this potential technology
 - Risk analysis is not fully covering the overall project goals
 - considerable similarities were noted with other FP7-funded projects
 - The ultimate project outcome of building a knowledge base for personalized medicine, as requested by the call, is not fully addressed
 - methods that will be used to test immunogenicity are insufficiently described in the work package

Mitä horisontissa hämmöttää?

- Seuraavassa puiteohjelmassa ”Horizon 2020” (2014-2020) terveys-teema löytyy yhteiskunnan suurten haasteiden alta ”**Health, demographic change and wellbeing**”
- Tavoite: ”Promotion of health, active ageing, wellbeing and disease prevention”
- Aihekokonaisuuksia:
 - ✓ Understanding the determinants of health, improving health promotion and disease prevention
 - ✓ Developing effective prevention and screening programmes and improving the assessment of disease susceptibility
 - ✓ Understanding disease
 - ✓ Developing better preventive and therapeutic vaccines
 - ✓ Treating disease, including developing regenerative medicine
 - ✓ Improving health information and better use of health data
 - ✓ Active ageing, independent and assisted living
 - ✓ Individual awareness and empowerment for self-management of health

Miten voit osallistua työohjelmien suunnitteluun?

- Oletuksena että nykyinen hallinnointimalli jatkuu horisontti 2020:ssä
- Työohjelmien hakujen aiheet suunnitellaan 2 – 0,5 vuotta ennen haun aukeamista; vain pieniä yksityiskohtia voi muuttaa lähempänä haun aukeamista
- Työohjelmaluonnokset ja terveys-komitearaportit lähetetään tukiryhmälle ja EUTI:n postituslistan henkilöille
- Tutkijoiden osallistumismahdollisuudet: ehdotetun aiheen tulee olla tärkeä Suomen ja koko Euroopan kilpailukyvyllä, aihe-ehdotuksen takana on oltava iso tutkijajoukko – hyvin rajatuilla kapeilla aiheilla ei ole todellisia mahdollisuuksia päätyä työohjelmaan
- Komiteajäsen Jarmo Wahlfors ja Asiantuntijaryhmän (Expert Advisory Group) jäsenet Vappu Taipale ja Asla Pitkänen voivat viedä eteenpäin laajoja, hyvin perusteltuja ja tärkeitä aihe-ehdotuksia Brysselin kokouksissaan

Lisätietoja

- Komiteajäsen: Jarmo Wahlfors, Suomen Akatemia, jarmo.wahlfors@aka.fi
- Kansalliset yhteyshenkilöt (NCP:t):
 - ✓ Merja Kärkkäinen, Suomen Akatemia, merja.karkkainen@aka.fi
 - ✓ Katriina Kippo, Tekes, katriina.kippo@tekes.fi
 - ✓ Aki Salo, Suomen Akatemia, aki.salo@aka.fi
- EUTI www.tekes.fi/eu
- Työohjelma 2013 (WP2013):
http://ec.europa.eu/research/participants/portal/page/fp7_calls
- Terveys-teeman oma sivusto: <http://cordis.europa.eu/fp7/health/>
- Komission Cordis-partnerihaku: <http://cordis.europa.eu/partners>
- Rekisteröidy asiantuntijaksi: <https://cordis.europa.eu/emmfp7/>